

Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción en la Relación (SCR) de adultos emergentes

Psychometric Properties of the Relationship Satisfaction Scale (SCR) in Emerging Adults

Jorge Prudencio Grave De Peralta^a, Iván Iturra Hernández^a, Consuelo Castellón Avilés^a,
Nelson Zicavo Martínez^{a,*}, Mauricio Mercado Aravena^a

^aUniversidad del Bío-Bío, Chile

Recibido: 25 de enero de 2025

Aceptado: 27 de marzo de 2025

Resumen

Antecedentes: las relaciones de pareja son fundamentales en el desarrollo humano, influyendo en el bienestar emocional y la calidad de vida. La adultez emergente (18-29 años) se caracteriza por la búsqueda de identidad y la formación de vínculos afectivos estables. **Objetivo:** determinar las propiedades psicométricas de la versión adaptada de la SCR en adultos emergentes de Ñuble. **Método:** estudio cuantitativo, no experimental, transversal con una muestra de 212 adultos emergentes obtenida mediante muestreo no probabilístico por conveniencia. La satisfacción se evaluó con una escala Likert de 4 puntos, midiendo el grado de acuerdo con cada afirmación. **Resultados:** la escala adaptada mostró alta validez de contenido (IVC = 1.00) y confiabilidad interna elevada ($\alpha = .90$). El análisis factorial confirmatorio (AFC) validó la estructura obtenida, con índices de ajuste adecuados (CFI = .98; TLI = .97; RMSEA = .07), confirmando la coherencia del modelo. **Conclusión:** se respalda la hipótesis H1, la escala SCR adaptada es válida y confiable para evaluar la satisfacción en relaciones de pareja en adultos emergentes de Ñuble, en coherencia con estudios previos.

Palabras clave: satisfacción, AFC, validación, adultez emergente, psicometría.

Abstract

Background: Couple relationships are fundamental in human development, influencing emotional well-being and quality of life. Emerging adulthood (18-29 years) is characterized by the search for identity and the formation of stable affective bonds. **Objective:** To determine the psychometric properties of the adapted version of the SCR in emerging adults of Ñuble. **Method:** Quantitative, non-experimental, cross-sectional and ex post facto exploratory study, with a sample of 212 emerging adults obtained by non-probabilistic convenience sampling. Satisfaction was evaluated with a 4-point Likert scale, measuring the degree of agreement with each statement. **Results:** The adapted scale showed high content validity (CVI = 1.00) and high internal reliability ($\alpha = .90$). Confirmatory Factor Analysis (CFA) validated the structure obtained, with adequate fit indices (CFI = .98, TLI = .97, RMSEA = .07), confirming the consistency of the model. **Conclusion:** Hypothesis H1 is supported, the adapted SCR scale is valid and reliable to assess satisfaction in relationships in emerging adults in Ñuble, in coherence with previous studies.

Keywords: Satisfaction, CFA, validation, emerging adulthood, psychometrics.

Para citar este artículo:

Grave, J. P., Iturra, I., Castellón, C., Zicavo, N., & Mercado, M. (2025). Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción en la Relación (SCR) de adultos emergentes. *Liberabit*, 31(1), e1058. <https://doi.org/10.24265/liberabit.2025.v31n1.1058>

© Los autores. Este es un artículo Open Access publicado bajo la licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional (CC-BY 4.0).



Introducción

Las relaciones de pareja son un componente fundamental del desarrollo humano, tanto a nivel individual como colectivo, influyen directamente en el bienestar emocional, la estabilidad familiar y la calidad de vida. Según Urbano-Contreras et al. (2021), las parejas constituyen el eje fundamental de las relaciones familiares, destacando su relevancia en el tejido social. Desde una perspectiva conceptual, una relación de pareja se define como el vínculo romántico y emocional entre dos personas que se caracterizan por dinámicas de cuidado mutuo, apego y contribución al bienestar personal y social (Urbano-Contreras et al., 2021). Estas relaciones también promueven la construcción de la identidad y el desarrollo de competencias sociales, actuando como pilares clave durante las etapas críticas del desarrollo humano. En la región de Ñuble, cerca de la mitad (49.60%) de los jóvenes adultos emergentes de 18 a 29 años se encuentran en pareja, lo que representa una proporción significativa de las dinámicas relacionales locales en comparación con otras regiones de Chile (Instituto Nacional de la Juventud [INJUV], 2023).

La adultez emergente, comprendida entre los 18 y 30 años, se caracteriza por la búsqueda de la identidad y la consolidación de vínculos afectivos, siendo crucial para el desarrollo psicosocial (Nelson, 2021; Portilla-Saavedra et al., 2022). En Chile, las encuestas nacionales muestran que el *pololeo*, es decir, un tipo de relación de carácter informal, y la convivencia son las formas predominantes de relación, lo que destaca la importancia de contar con instrumentos que evalúen la satisfacción en relaciones no matrimoniales (INJUV, 2021, 2023). Además, estas diferencias culturales y terminológicas subrayan la necesidad de adaptar las herramientas de medición al contexto local para mejorar la comprensión del bienestar relacional (Leonard et al., 2014; Urbano-Contreras et al., 2017, 2019).

La satisfacción en una relación romántica es un constructo fundamental utilizado como indicador

clave para evaluar la calidad de dicha relación, tanto Urbano-Contreras et al. (2017) como Zhan et al. (2022) definen este concepto como el estado emocional en el cual una persona experimenta satisfacción con las interacciones, experiencias y expectativas relacionadas con su pareja. Cepukiene (2019) aporta una perspectiva adicional al considerar la satisfacción una evaluación subjetiva de patrones de interacción que reflejan cuán contento se está en la relación. De esta forma, la satisfacción en la relación de pareja es un aspecto crucial del bienestar individual y colectivo, con impactos significativos en la felicidad, la dinámica familiar y la salud mental de los individuos involucrados (Gambrel et al., 2016).

Desde una óptica más amplia, la satisfacción en pareja puede ser conceptualizada como la evaluación subjetiva de la 'bondad' o 'maldad' de una relación en comparación con otras experiencias y relaciones (Cassepp-Borges et al., 2023). Este concepto abarca la satisfacción interna de un individuo, manifestada en sus sentimientos positivos hacia la pareja y la atracción que experimenta en la relación (Zhan et al., 2022). La elevada satisfacción se asocia generalmente con transiciones positivas, como el compromiso a largo plazo y la convivencia (Krapf, 2018; Wagner et al., 2019), mientras que niveles bajos de satisfacción tienden a vincularse con transiciones hacia la separación (Krapf, 2018; Wagner et al., 2019).

Concretamente, dentro de las relaciones de pareja, la satisfacción asume el enfoque unidimensional (González-Rivera & Veray-Alicea, 2018; Rodríguez, 2023; Urbano-Contreras et al., 2017), el cual postula que los distintos indicadores de satisfacción con la relación de pareja comparten varianza y se define la satisfacción en la pareja como la autoevaluación positiva o negativa que la persona realiza sobre su relación de pareja actual. La carencia de satisfacción en la relación de pareja puede tener repercusiones significativas en diversos aspectos de la vida, generando dificultades personales, económicas, familiares, laborales y sociales (González-Rivera & Veray-Alicea, 2018); además, puede conducir a

problemas físicos y emocionales (Alzugaray et al., 2015) y contribuir a altos niveles de estrés (Nina, 2013). De ahí la importancia de contar con herramientas adaptadas y validadas para medir la satisfacción en la relación de pareja.

Las medidas de satisfacción en las relaciones de pareja son ampliamente reconocidas por su utilidad en la evaluación del bienestar relacional (Berscheid & Regan, 2016). La importancia en la comprensión de los procesos de compromiso (Vásquez, 2020) en la dinámica de las relaciones de pareja ha conducido al aumento de parejas que conviven sin unión civil formal (Urbano-Contreras et al., 2019).

Diversos instrumentos han sido desarrollados para evaluar la satisfacción en las relaciones de pareja. Por ejemplo, la Escala de Satisfacción Marital (ESM) de Roach, Frazier y Bowden del año 1981, la Escala de Satisfacción Marital de Pick y Andrade del año 1998, la Escala de Estilos de Comunicación y Niveles de Satisfacción en la Pareja de Bustos del año 2016 y la Escala de Satisfacción en la Pareja (ESP-10) de González-Rivera y Veray-Alicea del año 2018, todas ellas han sido adaptadas en diferentes contextos (Vásquez, 2020). Sin embargo, estas escalas están diseñadas principalmente para matrimonios formales y no se ajustan a las realidades actuales o no han sido validadas en Chile. Sin embargo, estos instrumentos presentan ciertas limitaciones.

Muchos de ellos fueron desarrollados en contextos formales de matrimonio, por lo que su aplicación en parejas de adultos emergentes, que a menudo no están formalmente casados, resulta cuestionable. La mayoría de estos instrumentos no abordan aspectos específicos del contexto sociocultural actual, lo que puede generar discrepancias en la interpretación de los ítems. Además, algunos cuestionarios no proporcionan una explicación detallada sobre la operacionalización del constructo «satisfacción», limitando la capacidad para captar matices que son relevantes en estudios contemporáneos.

Frente a estas limitaciones, se justifica la necesidad de adaptar y validar la Escala de Satisfacción en la

Relación (SCR) originalmente desarrollada en España (Urbano-Contreras et al., 2017) para aplicarla en el contexto chileno. En Chile, las formas predominantes de relación en adultos emergentes incluyen el *pololeo* (relaciones informales sin unión civil) y la convivencia, dinámicas que difieren significativamente del enfoque matrimonial en el que se basan instrumentos como la ESM o la ESP-10. El *pololeo*, a diferencia del matrimonio formal, se caracteriza por una mayor flexibilidad en roles y expectativas, donde aspectos como la independencia económica y la negociación de compromisos a corto plazo son centrales. Esta dinámica requiere instrumentos que evalúen la satisfacción sin asumir estructuras jerárquicas o legalizadas propias de otras culturas. Esta divergencia cultural subraya la necesidad de adaptar la SCR al contexto local, ya que ítems originales como ‘compromiso legal’ o ‘roles conyugales’ carecen de relevancia en relaciones no formalizadas, requiriendo ajustes lingüísticos y conceptuales que reflejen prácticas afectivas y expectativas propias de la adultez emergente chilena.

La adaptación no solo permitirá que el instrumento refleje adecuadamente las particularidades culturales y contextuales de las relaciones de pareja en adultos emergentes de Ñuble, sino que también contribuirá a mejorar la precisión en la medición de la satisfacción relacional. Esto es fundamental para diseñar intervenciones terapéuticas y desarrollar futuras investigaciones que aborden las dinámicas interpersonales en esta población.

Considerando este contexto, la investigación busca responder la pregunta: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción en la Relación de Pareja (Urbano-Contreras et al., 2017) en adultos emergentes en Ñuble? ¿Los adultos emergentes en Ñuble están satisfechos con sus relaciones de pareja? En virtud de lo descrito anteriormente, el objetivo general fue determinar las propiedades psicométricas de la versión adaptada de la SCR en adultos emergentes de Ñuble. Para lo cual, se establecen los siguientes objetivos específicos: a) caracterizar la satisfacción

en la relación de pareja de la muestra, b) evaluar la validez de contenido y la validez concurrente de la escala, c) determinar la confiabilidad interna de la escala mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, y evaluar la consistencia entre los ítems, y d) analizar la estructura factorial del instrumento mediante análisis factorial confirmatorio (AFC). Por lo que, en esta investigación se pretende realizar un aporte al validar este instrumento para futuras investigaciones y proporcionar una herramienta clínica confiable en la medición de la satisfacción en parejas como variable psicosocial de gran valor en terapia sistémica de estas (Bohórquez, 2021). Esto al entender que la conformación de la pareja es un hito fundamental en el desarrollo y crecimiento de los individuos y los sistemas familiares (Fauser et al., 2024).

Método

Diseño

Se llevó a cabo un estudio cuantitativo, no experimental, transversal y *ex post facto*, orientado a la validación psicométrica de un instrumento de medición de la satisfacción en la relación de pareja (Osorio & Castro, 2021; Sucasaire, 2022). La variable principal del estudio fue la satisfacción en la relación de pareja, evaluada mediante la Escala de Satisfacción en la Relación (SCR) (Urbano-Contreras et al., 2017). Además, se consideraron variables sociodemográficas de control, como edad, género, zona de residencia (urbana/rural) y tiempo en la relación, con el fin de caracterizar a la muestra.

Participantes

La población objetivo corresponde a parejas de adultos emergentes, entre 18 y 29 años, residentes en la región de Ñuble en Chile. Se utilizó muestreo no probabilístico por conveniencia, el cual es apropiado cuando se busca comprender una problemática particular en una población de difícil acceso (Hernández-González, 2021; Sucasaire, 2022). Además, este enfoque maximiza la eficacia al facilitar la participación voluntaria en una temática

sensible. La técnica bola de nieve complementará la captación de participantes (Hernández et al., 2014). La muestra está compuesta por 212 participantes, lo que indica que es suficiente para obtener estimaciones precisas de los coeficientes en el AFC basado en la estabilidad de las estimaciones, superando la regla de 10 casos por ítem (Sucasaire, 2022). La media de edad es de 21.96 años, con una desviación estándar de 2.94 años. La mayoría de los participantes residen en áreas urbanas (81.6%) y el resto en áreas rurales (18.4%). En términos de género, el 61.8% son mujeres y el 38.2% son hombres. Respecto al tiempo de relación, el 42.9% de los participantes lleva entre 0 y 1 año en su relación, el 34.4% entre 1 y 3 años, y el 22.6% más de 3 años. Los criterios de inclusión fueron los siguientes: a) tener entre 18 y 29 años y b) estar en una relación de pareja. Por otro lado, los criterios de exclusión fueron: a) no residir en la región de Ñuble y b) firmar el consentimiento.

Instrumentos

Se utilizó la escala SCR, compuesta por 10 ítems diseñados para medir el autorreporte de la satisfacción en relaciones de pareja, se utilizó una escala Likert de 4 puntos, donde 1 es *total desacuerdo*, 2 corresponde a *desacuerdo*, 3 es *acuerdo* y finalmente 4 es *total acuerdo*, donde se excluyen posiciones intermedias (Urbano-Contreras et al., 2017). Cada ítem fue revisado o adaptado según el índice de validez de contenido (IVC) para reflejar el contexto cultural de la población chilena (Hernández-Briones et al., 2024). Este tipo de mediciones permitió cuantificar de forma válida las variables de interés, facilitando la operacionalización de conceptos subjetivos como la satisfacción en la pareja (Osorio & Castro, 2021). La adaptación cultural incluyó evaluación por un panel de 5 expertos en psicometría y relaciones de pareja, quienes ajustaron la redacción de los ítems para reflejar términos locales. La escala Likert de 4 puntos (1 = *total desacuerdo*, 4 = *total acuerdo*) se eligió para evitar respuestas neutrales que pudieran diluir la evaluación de constructos afectivos (Urbano-Contreras et al., 2017). En el proceso de adaptación, cada ítem se codificó con el propósito de simplificar el análisis,

así como la elaboración de tablas y figuras. Por un lado, el ítem 1 ‘Estoy satisfecho/a con la atención que me entrega mi pareja’ se codificó como *Atención*; el ítem 2 ‘Siento que mi pareja se preocupa por mí’, como *Preocupación*; el ítem 3 ‘Mi pareja me demuestra el afecto y cariño que necesito’, como *Afecto*; el ítem 4 ‘Me siento valorado/a por mi pareja’, como *Valoración*; el ítem 5 ‘Cuando estoy triste o preocupado/a mi pareja se interesa por saber qué me pasa’, como *Tristeza*; el ítem 6 ‘Mi pareja está disponible cuando lo/la necesito’, como *Disponibilidad*; el ítem 7 ‘Me siento entusiasmado/a con mi relación de pareja’, como *Entusiasmo*; el ítem 8 ‘Creo que mi pareja me quiere tanto como yo a él/ella’, como *Querer*; el ítem 9 ‘Me siento comprendido/a por mi pareja’, como *Comprensión*; el ítem 10 ‘Mi pareja se interesa por lo que hago en el día a día’, como *Interés*. Por último, como ítem de validación concurrente se utilizó ‘Estoy satisfecho/a con mi relación de pareja’ como el ítem único de satisfacción global, midiendo la satisfacción general del individuo con su relación.

El cuestionario SCR en su validación original en el contexto español (Urbano-Contreras et al., 2017) demostró una alta confiabilidad y validez, evidenciada por un coeficiente Alfa de Cronbach de .93 e índices obtenidos en análisis factorial confirmatorio de $\chi^2 = 91.367$ [35], $p < .000$, CMIN/DF = 2.610, RMSEA = .072, SRMR = .035, NFI = .95, GFI = .095, TLI = .96, CFI = .97, que respaldan la idoneidad del instrumento para medir la satisfacción en las relaciones en su contexto original (Urbano-Contreras et al., 2017). En complemento con lo señalado al uso de la escala SCR, se creó un cuestionario sociodemográfico para recabar información de los participantes, incluyendo variables como edad, género, tipo de relación y localidad, con el fin de caracterizar la muestra (Hernández-González, 2021).

Procedimiento

Antes de la recolección de datos, los participantes fueron informados sobre los objetivos del estudio y se les solicitó leer y firmar un consentimiento informado, donde se explicaba que la investigación

se adhirió a los principios éticos del Código de Ética Profesional del Colegio de Psicólogos de Chile (2008) y de la Ley 20.120 (Congreso Nacional de Chile, 2006) sobre investigación en seres humanos, además de aclarar la voluntariedad de la participación.

La recolección de datos se llevó a cabo de manera presencial e individual, con cuestionarios físicos bajo la supervisión del equipo de investigación asegurando que los participantes comprendieran claramente las preguntas, así también se aseguró un resguardo estricto de la confidencialidad de la información (Cisneros-Caicedo et al., 2022). Se resguardaron la dignidad, privacidad y derechos de los participantes en todas las etapas del estudio, ajustándose a principios morales y científicos que justifican la investigación en seres humanos (Cubillos, 2021) y se resolvieron dudas respecto a cada ítem del instrumento.

Análisis de datos

Se calcularon estadísticos descriptivos, como media, mediana, desviación estándar y rango, para describir las características de la muestra.

La validez de contenido de la escala SCR fue evaluada por un panel de expertos utilizando el Índice de Validez de Contenido (IVC), según lo recomendado por Hernández-Briones et al. (2024), asegurando que los ítems representarán el constructo de satisfacción en la relación de pareja (Urbano-Contreras et al., 2017). La validez concurrente se examinó mediante la correlación entre los puntajes de la escala y un ítem único de satisfacción general, utilizando el coeficiente de correlación de Pearson (Carrillo et al., 2020; Collings, et al., 2024).

La fiabilidad o confiabilidad interna de la escala se evaluó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach. (Roco-Videla et al., 2024). Dado que el presente estudio constituye una adaptación del instrumento original y que investigaciones previas han establecido el comportamiento de la varianza total explicada en los ítems (Urbano-Contreras et al., 2017), se optó por

realizar únicamente un análisis factorial confirmatorio (AFC) para evaluar la estructura subyacente del cuestionario (López-Aguado & Gutiérrez-Provecho, 2019). El AFC se utilizó para confirmar la hipótesis teórica de unidimensionalidad del instrumento (González-Rivera & Veray-Alicea, 2018; Rodríguez, 2023; Urbano-Contreras et al., 2017, 2019). Se emplearon índices de ajuste, tales como el CFI, el TLI, el RMSEA y el SRMR, para determinar la adecuación del modelo propuesto (Widaman & Helm, 2023).

El análisis se realizó con los programas IBM SPSS Statistics (versión 27.0; IBM Corporation, 2020) y JASP Team (2024), asegurando la validez computacional en el procesamiento de los datos recopilados. El AFC se ejecutó en JASP (versión 0.18.3; JASP Team, 2024), utilizando el estimador de máxima verosimilitud. Los índices de ajuste se interpretaron bajo los criterios estándar: CFI > .95, TLI > .95, RMSEA < .08 y SRMR < .08 (Hair et al., 2010).

Resultados

Caracterizando la muestra, la distribución de frecuencias para la variable «satisfacción en la relación de pareja» revela que el 79.7% de los participantes manifestaron estar totalmente de acuerdo en sentirse satisfechos, el 13.7% estuvieron de *acuerdo*, el 4.7% se mostraron en *desacuerdo* y el 1.9% expresaron *total desacuerdo* (véase Tabla 1). En el análisis de los diferentes ítems de la escala SCR se observa que los participantes otorgan altos puntajes en la mayoría de los aspectos evaluados. Por ejemplo, el ítem *Preocupación* destaca con un 87.3% de respuestas *totalmente de acuerdo* y una media de 3.83 ($DE = .49$), lo que indica que los encuestados perciben que sus parejas se preocupan significativamente por ellos. De forma similar, los ítems *Valoración* y *Entusiasmo* presentan porcentajes elevados (81.1%) y medias de 3.75 y 3.74, respectivamente, evidenciando percepciones positivas en estos aspectos. En contraste, el ítem *Comprensión* registra la menor valoración con un 59.9% de respuestas *totalmente de acuerdo* y una media de 3.05 ($DE = .71$), lo que sugiere que esta dimensión podría representar un área de oportunidad para mejorar la percepción de la relación.

Tabla 1
Estadísticos descriptivos de la escala SCR

	Media	DE	% total <i>desacuerdo</i>	% <i>desacuerdo</i>	% <i>acuerdo</i>	% total <i>acuerdo</i>
Atención	3.69	.621	1.415	4.245	18.396	75.943
Preocupación	3.83	.486	.472	3.302	8.962	87.264
Afecto	3.74	.556	1.415	1.415	19.340	77.830
Valoración	3.75	.583	1.415	3.302	14.151	81.163
Tristeza	3.75	.541	.943	2.358	17.453	79.245
Disponibilidad	3.54	.711	1.887	7.075	25.943	65.094
Entusiasmo	3.74	.613	1.415	4.717	12.736	81.132
Querer	3.67	.649	2.358	2.830	20.283	74.528
Interés	3.70	.609	1.887	2.358	19.340	76.415
Comprensión	3.05	.705	1.887	6.604	31.604	59.906
Total de la escala	3.34	.607	1.900	4.700	13.700	79.700

En relación con la validez de contenido (véase Tabla 2), los resultados del Índice de Validez de Contenido (IVC = 1.0) confirman que la escala adaptada cumple con altos estándares de representatividad teórica (Hernández-Briones et al., 2024). Esto coincide con los criterios de calidad

establecidos por Urbano-Contreras et al. (2017), quienes también reportaron valores robustos en la validación original de la escala SCR. Las sugerencias realizadas por los expertos, particularmente en términos de perspectiva de género, refuerzan la pertinencia cultural y contextual de la escala adaptada.

Tabla 2
Índice de validez de contenido (IVC)

Ítem	Aceptado	Modificado	Rechazado	Observaciones de los expertos
1	80%	20%	0	Sugerencia de contextualizar la atención y perspectiva de género.
2	100%	0	0	-
3	100%	0	0	-
4	90%	10%	0	Sugerencia de incluir perspectiva de género.
5	90%	10	0	Sugerencia de incluir perspectiva de género.
6	90%	10	0	Sugerencia de incluir perspectiva de género.
7	100%	0	0	-
8	90%	10%	0	Sugerencia de incluir perspectiva de género.
9	100%	0	0	-
10	100%	0	0	-
IVC Total			1.0	

Nota: El IVC para toda la escala es de 1.0, dado que no existieron valoraciones negativas de ningún ítem (Hernández-Briones et al., 2024).

Los resultados de las correlaciones entre los ítems de la escala SCR y el ítem único de validez concurrente (satisfacción general) revelan asociaciones significativas y positivas, respaldando la validez concurrente del instrumento (véase Tabla 3). Destaca la fuerte correlación del ítem *Entusiasmo* ($r = .804$; $p < .001$), lo que sugiere que el optimismo hacia la relación es un componente central en la percepción global de satisfacción. Asimismo, el ítem *Valoración* ($r = .716$; $p < .001$) refleja la importancia de sentirse reconocido/a por la pareja. Si bien los demás ítems muestran correlaciones moderadas (ej.,

Atención: $r = .62$; *Querer*: $r = .60$), el promedio de correlaciones ($r = .57$) indica una consistencia adecuada entre los aspectos específicos medidos y la evaluación general del constructo (Carrillo et al., 2020). Estos hallazgos se alinean con estudios previos que identifican al entusiasmo y a la valoración como predictores claves de satisfacción relacional en adultos emergentes (Urbano-Contreras et al., 2017; Zhan et al., 2022). No obstante, ítems como *Tristeza* ($r = .44$) e *Interés* ($r = .45$) podrían beneficiarse de una revisión en futuras adaptaciones para fortalecer su sensibilidad.

Tabla 3
Índice de validez concurrente (IVC)

	Satisfacción (ítem concurrente)
Satisfacción (ítem concurrente)	—
Atención	.628***
Preocupación	.524***
Afecto	.475***
Valoración	.716***
Tristeza	.446***
Disponibilidad	.477***
Entusiasmo	.804***
Querer	.600***
Comprensión	.597***
Interés	.458***

Coefficiente *r* de Pearson **p* < .05, ***p* < .01, ****p* < .001

Nota: el promedio de correlación es .573

La confiabilidad interna fue alta ($\alpha = .90$). Las estadísticas de confiabilidad por ítem indican que la eliminación de cualquiera de ellos no incrementa significativamente el coeficiente, confirmando la robustez de la escala (Revelle, 2023).

Dado que la presente adaptación se sustenta en antecedentes teóricos que ya han establecido el comportamiento de la varianza total explicada en los ítems (González-Rivera & Veray-Alicea, 2018; Rodríguez, 2023; Urbano-Contreras et al., 2017, 2019), se optó por realizar un análisis factorial confirmatorio (AFC) para confirmar la estructura unidimensional del instrumento (López-Aguado & Gutiérrez-Provecho, 2019). Este proceso permitió evaluar la bondad de ajuste del modelo propuesto y verificar si los datos empíricos respaldan la estructura unidimensional obtenida en el análisis exploratorio del instrumento original (Urbano-Contreras et al., 2017).

La Tabla 4 presenta los índices de ajuste utilizados para evaluar la adecuación del modelo en el análisis

factorial confirmatorio (AFC). El índice de ajuste comparativo (CFI) de .982 y el índice de ajuste de Tucker-Lewis (TLI) de .977 superan el umbral de .95, lo que indica un excelente ajuste del modelo y sugiere que la estructura propuesta es consistente con los datos observados (Epskamp, 2022; Widaman & Helm, 2023). El índice de raíz cuadrada media del residuo estandarizado (SRMR), que mide la media de las diferencias entre las correlaciones observadas y predichas, tiene un valor de .061, lo cual está por debajo del límite de .08, señalando un buen ajuste. El error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) es .07, con un intervalo de confianza del 90% que varía entre .047 y .094; estos valores sugieren un ajuste aceptable, ya que el RMSEA por debajo de .08 se considera adecuado, mientras que un intervalo que no excede .10 respalda aún más la bondad del modelo (Epskamp, 2022). Estos valores indican un excelente ajuste del modelo propuesto, respaldando la hipótesis de unidimensionalidad (Revelle, 2023; Rodríguez, 2023; Urbano-Contreras et al., 2017, 2019, 2021).

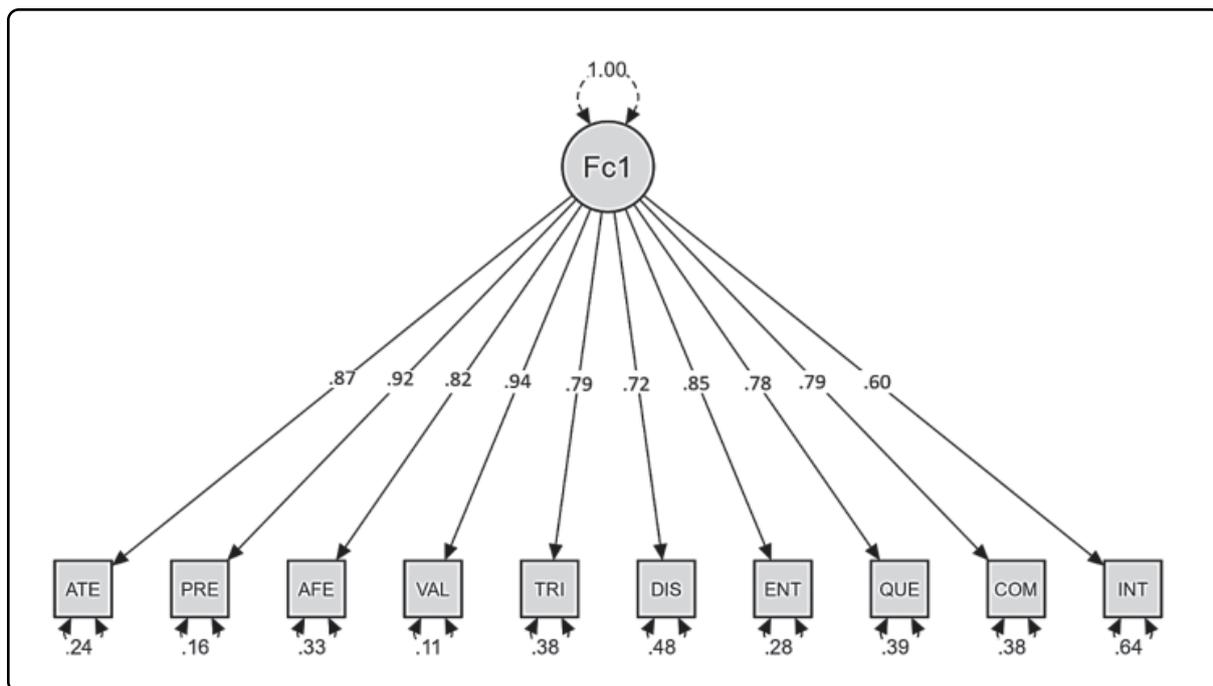
Tabla 4
Medidas de ajuste en AFC

CFI	TLI	SRMR	RMSEA	IC 90% del RMSEA	
				Inferior	Superior
.982	.977	.061	.070	.101	.142

El análisis factorial confirmatorio (AFC) mostró cargas factoriales estandarizadas (véase Figura 1) que oscilaron entre .60 (*Interés*, INT) y .94 (*Valoración*, VAL), indicando que todos los ítems contribuyen significativamente al factor latente de satisfacción en la relación de pareja (Tabla 1). Las varianzas de error, que reflejan la proporción de varianza no explicada por el constructo, variaron entre .11 (VAL) y .64 (INT), siendo más bajas en ítems

como *Preocupación* (PRE; error = .16) y *Valoración* (VAL; error = 0.11), lo que sugiere una alta fiabilidad en estas mediciones. Los índices de ajuste globales del modelo (CFI = .982; TLI = .977; RMSEA = .070) cumplieron con los criterios de bondad de ajuste recomendados (CFI/TLI > .95; RMSEA < .08), validando la estructura unidimensional propuesta (Epskamp, 2022).

Figura 1
Gráfico del modelo



Conclusiones y discusión

El objetivo principal de esta investigación fue determinar las propiedades psicométricas de la versión adaptada de la SCR en adultos emergentes de Ñuble. De manera específica, se buscó a) caracterizar la satisfacción en la relación de pareja de la muestra, b) evaluar la validez de contenido y la validez concurrente de la escala, c) determinar la confiabilidad interna de la escala mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, y evaluar la consistencia entre los ítems y d) analizar la estructura factorial del instrumento mediante análisis factorial confirmatorio (AFC).

El análisis de frecuencias y las medias obtenidas en los diferentes ítems reflejan que la mayoría de los participantes manifiesta niveles altos de satisfacción. En particular, se observa que aspectos como *Preocupación*, *Valoración* y *Entusiasmo* alcanzan porcentajes elevados de *acuerdo*, lo que sugiere que, en la etapa de la adultez emergente, las relaciones de pareja tienden a ser evaluadas de manera positiva. En contraste, el ítem *Comprensión* mostró una valoración relativamente menor, lo que podría indicar áreas de mejora o interpretaciones culturales específicas de la muestra, respondiendo al objetivo a.

El 79.7% de los participantes reportó alta satisfacción, coincidiendo con estudios chilenos que destacan el *pololeo* como una dinámica predominante en esta etapa (INJUV, 2023). Estos hallazgos refuerzan la relevancia de adaptar escalas a relaciones no formalizadas, ya que instrumentos anteriores no capturan las expectativas flexibles propias de esta población (Urbano-Contreras et al., 2019).

Los resultados del IVC y las correlaciones significativas entre los ítems de la SCR y el ítem único de validez concurrente respaldan los objetivos específicos b y c, confirmando que la escala adaptada mide de forma consistente el constructo teórico (Hernández-Briones et al., 2024; Urbano-Contreras et al., 2017). El alto α de Cronbach (.90) y los índices de ajuste del AFC cumplen con los objetivos c y d, validando la unidimensionalidad de la escala en

adultos emergentes de Ñuble (González-Rivera & Veray-Alicea, 2018; Rodríguez, 2023).

Los hallazgos confirman, mediante AFC, la estructura unidimensional de la escala SCR adaptada para adultos emergentes de Ñuble. Los índices de ajuste (CFI = .982; TLI = .977; RMSEA = .070; SRMR = .061) evidencian que el modelo propuesto se ajusta de manera excelente a los datos, lo que respalda la validez estructural del instrumento. Estos resultados se alinean con estudios previos de Urbano-Contreras et al. (2017), en los que se teorizó y comprobó que los ítems de la escala explican de forma significativa la varianza total del constructo de satisfacción en la relación de pareja, dado que se realizó en el presente un análisis factorial confirmatorio (AFC) para evaluar la estructura subyacente del instrumento, considerando que se trata de una adaptación de una escala previamente validada. Los resultados confirman que la escala SCR adaptada presenta una estructura factorial coherente y estable en la población de adultos emergentes de Ñuble. Las altas cargas factoriales destacan la relevancia de estos aspectos en la evaluación de la satisfacción relacional, coincidiendo con hallazgos previos que identifican la percepción de apoyo y reconocimiento como pilares clave en relaciones saludables (Urbano-Contreras et al., 2017). Sin embargo, el ítem *Interés* mostró una carga más baja (.60) y una varianza de error elevada (.64), lo que podría atribuirse a ambigüedades en su redacción o a diferencias culturales en la interpretación del concepto. Este hallazgo sugiere la necesidad de revisar dicho ítem en futuras adaptaciones para mejorar su precisión.

La robustez del modelo, respaldada por índices de ajuste óptimos, refuerza la utilidad de la SCR como herramienta válida y confiable en contextos clínicos y de investigación, aunque se recomienda complementar su aplicación con métodos cualitativos para captar matices no abordados por los ítems actuales. A pesar de ello, futuras investigaciones podrían replicar estos análisis con una muestra independiente para corroborar

la estabilidad del modelo en distintos contextos y poblaciones.

En términos descriptivos, los niveles de satisfacción reportados son similares a los encontrados en estudios previos (Rodríguez, 2023; Urbano-Contreras et al., 2017), lo que sugiere cierta estabilidad en la percepción del bienestar relacional en esta etapa del desarrollo. Sin embargo, el impacto de factores como la edad, la duración de la relación y el tipo de convivencia requiere un análisis más profundo, ya que estudios previos han encontrado asociaciones diferenciales en otras poblaciones (Krapf, 2018; Leonard et al., 2014). Comparativamente, investigaciones realizadas en poblaciones similares han reportado altos índices de satisfacción en adultos emergentes (Nelson, 2021; Rivera et al., 2011), mientras que estudios en poblaciones de mayor edad han señalado niveles moderados de satisfacción (Rodríguez, 2023). Estas diferencias sugieren que la percepción de la calidad de la relación varía significativamente según la etapa del ciclo vital y el contexto cultural, lo que reafirma la necesidad de contar con instrumentos adaptados a cada población. En esta línea, Soliveres et al. (2018) destacan la mayor significancia del vínculo de pareja en la vida de las personas, subrayando la importancia de evaluar la satisfacción en la relación para comprender mejor su impacto en el bienestar.

Desde una perspectiva teórica, estos hallazgos refuerzan la idea de que la satisfacción en la relación de pareja es un constructo unidimensional, como se refleja en la estructura del instrumento validado. La convergencia entre los resultados obtenidos y la literatura existente (Revelle, 2023; Rodríguez, 2023; Urbano-Contreras et al., 2017, 2019, 2021) respaldan esta interpretación. Además, los resultados pueden guiar intervenciones terapéuticas y programas educativos destinados a mejorar las dinámicas de pareja en adultos emergentes, quienes enfrentan desafíos únicos en esta etapa de transición (Bohórquez, 2021; Fauser et al., 2024; INJUV, 2021).

Se reconocen algunas limitaciones en este estudio. El diseño no experimental, transversal y *ex post facto* permitió evaluar la validez y confiabilidad de la escala SCR adaptada, pero impide establecer relaciones causales entre variables demográficas y satisfacción en la relación (Rodríguez, 2023). Además, el muestreo no probabilístico por conveniencia introdujo sesgos que limitan la generalización de los resultados y la representación equitativa de subpoblaciones (Hernández-González, 2021; Widaman & Helm, 2023). Aunque los índices de validez de contenido y constructo fueron sólidos, un enfoque más iterativo, junto con la aplicación de análisis factoriales multigrupo, permitiría evaluar la invarianza en subgrupos (Revelle, 2023; Widaman & Helm, 2023). Asimismo, la dependencia exclusiva de autoinformes y la falta de criterios de exclusión para condiciones particulares de la relación pueden haber introducido variabilidad no controlada (Fauser et al., 2024; Rodríguez, 2023). Así también, el uso exclusivo de la escala SCR limita la captación de matices en la satisfacción relacional. Sería recomendable incorporar herramientas complementarias y emplear diseños longitudinales para analizar la evolución de la satisfacción en la adultez emergente (Hernández-González, 2021; Nelson, 2021; Osorio & Castro, 2021; Revelle, 2023; Zhan et al., 2022).

Finalmente, es importante señalar que la presente investigación se desarrolló cumpliendo estrictamente con los lineamientos éticos establecidos, lo que garantizó la confidencialidad y el respeto hacia los participantes. La integración de estos aspectos éticos con la interpretación de los hallazgos fortalece la validez del estudio y respalda la integridad del proceso investigativo. La SCR adaptada ofrece una herramienta válida para diseñar intervenciones centradas en mejorar la comunicación y la comprensión mutua en parejas jóvenes, ámbitos identificados como críticos en este estudio (59.9% de *acuerdo* en *Comprensión*, Tabla 1). Esto es particularmente relevante en terapias sistémicas, donde la detección temprana de insatisfacción puede prevenir crisis relacionales (Bohórquez, 2021).

Conflicto de intereses

Los autores declaran que no existe ningún conflicto de intereses que pudiera influir en la realización este estudio.

Responsabilidad ética

Este estudio se desarrolló siguiendo estrictos lineamientos éticos, destacando la importancia del respaldo proporcionado por el Código de Ética del Colegio de Psicólogos de Chile (2008). Este código establece principios esenciales de respeto, confidencialidad y protección de los derechos de los participantes, los cuales fueron aplicados rigurosamente en todas las etapas del estudio. Asimismo, se tuvo en cuenta la Ley 20.120 sobre investigación científica en seres humanos, este marco legal regula la investigación en seres humanos y su genoma, prohibiendo prácticas como la clonación humana. Se aseguró el respeto a la dignidad y los derechos de los participantes, proporcionando bases legales claras para el desarrollo ético de investigaciones en Chile. Finalmente, se consideró la Declaración de Helsinki, este documento global establece directrices para investigaciones biomédicas y sociales, enfatizando la protección de los derechos, la seguridad y el bienestar de los participantes.

Contribución de autoría

JPGDP: diseño, revisión, selección, aplicación, análisis, redacción e interpretación de los resultados.

IIH: diseño, revisión, selección, aplicación, análisis, redacción e interpretación de los resultados.

CCA: diseño, revisión, selección, aplicación, análisis, redacción e interpretación de los resultados.

NZM: diseño, revisión, selección, análisis, redacción e interpretación de los resultados.

MMA: diseño, revisión, selección, análisis, redacción e interpretación de los resultados.

Referencias

- Alzugaray, C., & García, F. (2015). Relaciones de pareja y bienestar psicológico. En M. Bilbao, D. Páez, & J. C. Oyanedel (eds.), *La felicidad de los chilenos. Estudios sobre bienestar* (pp. 237-252). RIL editores. https://www.researchgate.net/publication/294891178_Relaciones_de_pareja_y_bienestar_psicologico
- Berscheid, E., & Regan, P. (2016). *The Psychology of Interpersonal Relationships*. Psychology Press. <https://doi.org/10.4324/9781315663074>
- Bohórquez, M. (2021). *Terapia de pareja como fortalecimiento de los valores en la familia: desde el enfoque sistémico*. Fundación Universitaria del Área Andina. <https://digitk.areandina.edu.co/server/api/core/bitstreams/79cee59b-a445-461a-98fe-9b809c9fdea9/content>
- Carrillo, B. A., Sánchez, M., & Leenen, I. (2020). El concepto moderno de validez y su uso en educación médica. *Investigación en Educación Médica*, 9(33), 98-106. <https://doi.org/10.22201/facmed.20075057e.2020.33.19216>
- Cassepp-Borges, V., Gonzales, J. E., Frazier, A., & Ferrer, E. (2023). Love and Relationship Satisfaction as a Function of Romantic Relationship Stages. *Trends in Psychology*. <https://doi.org/10.1007/s43076-023-00333-4>
- Cepukiene, V. (2019). Does Relationship Satisfaction Always Mean Satisfaction? Development of the Couple Relationship Satisfaction Scale. *Journal of Relationships Research*, 10(e14). <https://doi.org/10.1017/jrr.2019.12>
- Cisneros-Caicedo, A., Guevara-García, A., Urdánigo-Cedeño, J., & Garcés-Bravo, J. (2022). Técnicas e instrumentos para la recolección de datos que apoyan a la investigación científica en tiempo de pandemia. *Dominio de las Ciencias*, 8(1), 1165-1185. <https://doi.org/10.23857/dc.v8i1.2546>
- Colegio de Psicólogos de Chile. (2008). *Código de ética profesional*. <https://www.colegiomedico.cl/wp-content/uploads/2019/01/Codigo-de-Etica-Colegio-de-Psicologos.pdf>
- Collings, T., Lima, Y., Dutailis, B., & Bourne, M. (2024). Concurrent Validity and Test-Retest Reliability of VALD ForceDecks' Strength, Balance, and Movement Assessment Tests. *Journal of Science and Medicine*

- in Sport*, 27(8), 572-580. <https://doi.org/10.1016/j.jsams.2024.04.014>
- Cubillos, B. (2021). «En nombre de la ciencia y por el progreso». *Crímenes científicos racistas y la Declaración de Helsinki* [informe de licenciatura, Universidad de Chile]. Repositorio institucional. <https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/184231/En-nombre-de-la-ciencia-y-por-el-progreso.pdf?sequence=1>
- Fauser, B. C. J. M., Adamson, G. D., Boivin, J., Chambers, G. M., De Geyter, C., Dyer, S., Inhorn, M. C., Schmidt, L., Serour, G. I., Tarlatzis, B., Zegers-Hochschild, F., Ashiru, O., Brown, S., Bye, K., Calhaz-Jorge, C., Collura, B., De Sutter, P., Gianaroli, L., Giudice, L., & Taylor, H. (2024). Declining Global Fertility Rates and the Implications for Family Planning and Family Building: An IFFS Consensus Document Based on a Narrative Review of the Literature. *Human Reproduction Update*, 30(2), 153-173. <https://doi.org/10.1093/humupd/dmad028>
- Epskamp, S. (2022). semPlot: Path Diagrams and Visual Analysis of Various SEM Packages' Output (Versión 1.1.2) [software de computador]. <https://CRAN.R-project.org/package=semPlot>
- Gambrel, L., Faas, C., Kaestle, C., & Savla, J. (2016). Interpersonal Neurobiology and Couple Relationship Quality: A Longitudinal Model. *Contemporary Family Therapy*, 38(3), 272-283. <https://doi.org/10.1007/s10591-016-9381-y>
- González-Rivera, J., & Veray-Alicea, J. (2018). Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción en la Pareja (ESP-10) en una muestra de adultos puertorriqueños. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 21(1), 100-120. <https://www.revistas.unam.mx/index.php/rep/article/view/64019>
- Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2010). *Multivariate Data Analysis* (7.ª ed.). Pearson Prentice Hall.
- Hernández, M., García, A., Corona, K., Villalpa, H., & Hernández, R. (2024). Diseño y validación de contenido por juicio de expertos de un instrumento para evaluar el impacto del COVID-19 en estudiantes de Educación Superior. *Revista Espacios*, 45(6). <https://doi.org/10.48082/espacios-a24v45n06p06>
- Hernández-González, O. (2021). Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 37(3). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252021000300002&lng=es&tlng=es
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw Hill España. <https://www.digitalrepositorio.com/items/show/2>
- IBM Corporation. (2020). *IBM SPSS Statistics for Windows, Version 27.0*. IBM.
- Instituto Nacional de la Juventud. (2021). *Problemáticas y desafíos de las juventudes en Chile: Evidencias desde las Encuestas Nacionales de Juventud*. Gobierno de Chile. https://www.injuv.gob.cl/sites/default/files/injuv2021_problematicas_y_desafios_de_las_juventudes_en_Chile_-1.pdf
- Instituto Nacional de la Juventud. (2023). *Encuesta nacional de juventudes 2022 (Informe N.º 10)*. Gobierno de Chile. https://www.injuv.gob.cl/sites/default/files/resultados_regionales_10ma_encuesta_nacional_de_juventudes_2022.pdf
- JASP Team. (2024). JASP (Versión 0.18.3) [software de computador]. <https://jasp-stats.org/>
- Krapf, S. (2018). Moving in or Breaking Up? The Role of Distance in the Development of Romantic Relationships. *European Journal of Population*, 34(3), 313-336. <https://doi.org/10.1007/s10680-017-9428-2>
- Leonard, K., Smith, P., & Homish, G. (2014). Concordant and Discordant Alcohol, Tobacco, and Marijuana Use as Predictors of Marital Dissolution. *Psychology of Addictive Behaviors*, 28(3), 780-789. <https://doi.org/10.1037/a0034053>
- Congreso Nacional de Chile. (2006, 22 de septiembre). Ley 20.120. *Sobre la investigación científica en el ser humano, su genoma, y prohíbe la clonación humana*. <https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=253478>
- López-Aguado, M., & Gutiérrez-Provecho, L. (2019). Cómo realizar e interpretar un análisis factorial exploratorio utilizando SPSS. *REIRE Revista D'innovació I Recerca en Educació*, 12(2). <https://doi.org/10.1344/reire2019.12.227057>

- Mercado, M., & Pino, M. (2021). Epistemología neopositivista en psicología. *Alternativas en Psicología*, 45, 68-82. Universidad del Bío-Bío.
- Nelson, L. (2021). The Theory of Emerging Adulthood 20 Years Later: A Look at where it has Taken us, what we Know Now, and Where we Need to Go. *Emerging Adulthood*, 9(3), 179-188. <https://doi.org/10.1177/2167696820950884>
- Nina, R. (2013). Amor, estrategias de mantenimiento, comunicación y satisfacción marital: ejes centrales de la calidad marital. *Anales de la Sociedad Interamericana de Psicología*, 47(1), 1157-1168.
- Osorio, R., & Castro, D. (2021). Aproximaciones a una metodología mixta. *NovaRUA*, 13(22), 65-84.
- Portilla-Saavedra, D., Cruz-Riveros, C., Ponce-Correa, F., & Gallardo-Peralta, L. (2022). Estudiar en la universidad y tener hijos e hijas: desafíos de la adultez emergente. *Psicoperspectivas*, 21(2), 67-78. <https://doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol21-Issue2-fulltext-2295>
- Rivera, D., Cruz, C., & Muñoz, C. (2011). Satisfacción en las relaciones de pareja en la adultez emergente: el rol del apego, la intimidad y la depresión. *Terapia psicológica*, 29(1), 77-83. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082011000100008>
- Roco-Videla, A., Flores, S., Olguín-Barraza, M., & Maureira-Carsalade, N. (2024). Alpha de Cronbach y su intervalo de confianza. *Nutrición Hospitalaria*, 41(1), 270-271. <https://dx.doi.org/10.20960/nh.04961>
- Rodríguez, M. (2023). Aspectos teóricos a tener en cuenta en el estudio de la relación de pareja. *Alternativas Cubanas en Psicología*, 11(31), 9-17. <https://acupsi.org/wp-content/uploads/2023/05/Revista-Alternativas-cubanas-en-Psicologia-V11N31.pdf>
- Revelle, W. (2023). psych: Procedures for Psychological, Psychometric, and Personality Research [software de computadora]. <https://cran.r-project.org/package=psych>
- Soliveréz, V., Arias, C., & Pantusa, J. (2018). La relación con la pareja en la mediana edad. Aportes para la comprensión de los cambios desde una perspectiva cualitativa. *X Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, XXV Jornadas de Investigación, XIV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR*. Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires. <https://www.academica.org/000-122/261>
- Sucasaire, J. (2022). *Orientaciones para la selección y el cálculo del tamaño de la muestra en investigación* (1.ª ed.). <https://hdl.handle.net/20.500.12390/3096>
- Urbano-Contreras, A., Iglesias-García, M. T., & Martínez-González, R. A. (2017). Development and Validation of the Satisfaction in Couple Relationship Scale (SCR). *Contemporary Family Therapy*, 39(1), 54-61. <https://doi.org/10.1007/s10591-016-9400-z>
- Urbano-Contreras, A., Iglesias-García, M. T., & Martínez-González, R. A. (2019). Satisfacción general y sexual con la relación de pareja en función del género. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 165, 143-158. <https://doi.org/10.5477/cis/reis.165.143>
- Urbano-Contreras, A., Martínez-González, R. A., & Iglesias-García, M. T. (2021). Revisión de la investigación sobre relaciones de pareja en países hispanohablantes (2000-2018). *Interdisciplinaria*, 38(3), 24-48. <https://doi.org/10.16888/interd.2021.38.3.2>
- Vásquez, K. (2020). Adaptación de la escala de satisfacción en la pareja (ESP-10) en una muestra de universitarios de Lima [tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/63579>
- Wagner, M., Mulder, C., Weiß, B., & Krapf, S. (2019). The Transition from Living Apart Together to a Coresidential Partnership. *Advances in Life Course Research*, 39, 77-86. <https://doi.org/10.1016/j.alcr.2018.12.002>
- Widaman, K., & Helm, J. (2023). Exploratory Factor Analysis and Confirmatory Factor Analysis. In H. Cooper, M. N. Coutanche, L. M. McMullen, A. T. Panter, D. Rindskopf, & K. J. Sher (eds.), *APA Handbook of Research Methods in Psychology: Data Analysis and Research Publication* (2.ª ed., pp. 379-410). American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/0000320-017>
- Zhan, S., Shrestha, S., & Zhong, N. (2022). Satisfacción en las relaciones románticas y phubbing: el papel de la soledad y la empatía. *Frontiers in Psychology*, 13. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.967339>

Jorge Prudencio Grave De Peralta

Universidad del Bío-Bío, Chile.

Psicólogo licenciado de la Universidad del Bío-Bío. Su interés en la investigación es la psicología de la familia.

ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-7025-8723>

jorge.prudencio2001@alumnos.ubiobio.cl

Iván Iturra Hernández

Universidad del Bío-Bío, Chile

Psicólogo licenciado de la Universidad del Bío-Bío. Su interés en la investigación es la psicología de la familia.

ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-4168-4844>

ivan.iturra1901@alumnos.ubiobio.cl

Consuelo Castellón Avilés

Universidad del Bío-Bío, Chile

Psicóloga licenciada de la Universidad del Bío-Bío. Su interés en la investigación es la psicología de la familia.

ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-9457-218X>

consuelo.castellon2001@alumnos.ubiobio.cl

Nelson Zicavo Martínez

Universidad del Bío-Bío, Chile

Doctor en Psicología y docente de la Universidad del Bío-Bío. Su interés en la investigación es la psicología clínica y la psicología de la familia.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2107-8646>

Autor corresponsal: nzicavo@ubiobio.cl

Mauricio Mercado Aravena

Doctor en Psicología y docente de la Universidad del Bío-Bío. Su interés en la investigación es la Neuropsicología y la psicología de la familia.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3239-5695>

mmercado@ubiobio.cl